



Bruselj, 4. april

Spoštovani gospod Christian Wigand,
Tiskovni predstavnik na Evropski komisiji za pravno državo, pravosodje in enakost

Na Vas se obračam s prošnjo za pojasnilo glede izjav na tiskovni konferenci 3. aprila 2024. Na tiskovni konferenci ste dejali, da "so bili objavljeni le deli poročila, ki so spadali v okvir zahteve poslanca Evropskega parlamenta". Rad bi naslovil Vašo izjavo in pojasnil, da znatno odstopa od dejanskih okoliščin glede moje zahteve za razkritje vseh internih dokumentov, povezanih z obiskom komisarke Jourove v Sloveniji in poznejšo odpravo tajnosti poročila.

Moja zahteva za informacije v zvezi z obiskom komisarke Vere Jourove v Sloveniji je bila izčrpna in je izrecno zajemala:

- 1) Zapisnik sestanka med komisarko Jourovo in predsednikom slovenskega ustavnega sodišča Matejem Accettom;
- 2) Vso komunikacijo med kabineti Evropske komisije in
- 3) Vso notranjo komunikacijo v kabinetu komisarke Jourove v zvezi z njenim obiskom.

To zanika Vašo trditev, da sem zahteval le izbrane dele poročila.

Poleg tega je vprašanje cenzure poročila, ki je bilo prej predmet spora, že zdavnaj rešeno, saj je Evropska komisija pred več kot šestimi meseci umaknila stopnjo tajnosti dokumenta.

Vztrajanje pri tem opisu dogodkov, tako v vaših nedavnih izjavah kot v tistih iz lanskega leta, je zmedeno in kaže na pomanjkanje zavedanja o procesu, o katerem ste javno razpravljali. To me je zavezuje, da vas obvestim, da sem nedavno prejel več kot 100 strani dokumentov za oba dneva obiska komisarke Jourove. Edina nerazkrita informacija se nanaša na tretjo točko namena srečanja s predsednikom slovenskega ustavnega sodišča ("Kaj želimo od srečanja z Accettom"). Komisija nerazkritje te informacije utemeljuje s tem, da o tem ni bilo govora in da bi razkritje lahko oviralo postopek odločanja EK ter spodbudilo samocenzuro med uradniki.

Glede na očitno neskladje med dejanskim obsegom moje zahteve, popolnim umikom stopnje tajnosti poročila in Vašimi izjavami na nedavni novinarski konferenci vljudno prosim za pojasnilo teh pripomb. Ohranjanja točnosti dejstev je namreč ključno pri zaščiti integritete javnega diskurza.

Veselim se vašega hitrega in podrobnega odgovora.

S spoštovanjem,
dr. Milan Zver
Evropski poslanec